

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/09 – Sociologia dei processi economici e del lavoro FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 6
(Seminario)**

Il giorno 18-marzo-2011 alle ore 16.00 presso la Presidenza di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Messina si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale:

- 1) Andrea BIAGIOTTI C.I. 0075953AA rilasciata dal Comune di Pisa;
- 2) Domenica FARINELLA C.I. AK7414107 rilasciata dal Comune di Messina;
- 3) Valentina RAFFA C.I. AM1993852.

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore il dott. Andrea BIAGIOTTI.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 21.00 del giorno 18 marzo 2011.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo BORDOGNA (Presidente)

Prof. Nicola NEGRI (Componente)

Prof. Antonio PERNA (Componente segretario)

ALLEGATO D)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI: Andrea BIAGIOTTI

Commissario: Lorenzo BORDOGNA

Il candidato Andrea Biagiotti illustra con efficacia espositiva il percorso della propria attività di ricerca, concentrata sui temi dello sviluppo locale e dell'innovazione. Sostiene con convinzione le potenzialità delle scelte metodologiche adottate, basate quasi esclusivamente su studi di caso qualitativi, anche se non sembra altrettanto consapevole dei possibili limiti conoscitivi di tali metodi di ricerca. Dimostra una buona conoscenza della letteratura relativa agli argomenti trattati, al cui interno sa collocare le conoscenze acquisite nel proprio percorso di ricerca e prospettare future linee di approfondimento. Adeguata la conoscenza della lingua inglese.

Commissario: Nicola NEGRI

L'esposizione del candidato Andrea Biagiotti del percorso di ricerca seguito è chiara ed esaustiva. Emerge una progressiva precisazione e originalità delle problematiche affrontate e delle tesi messe a fuoco sulla base delle conoscenze acquisite. L'illustrazione degli aspetti più empirici dei suoi studi mostra – anche nel vivace confronto con la commissione – una formazione metodologica matura e consapevole, sostenuta da una apprezzabile capacità argomentativa. Adeguata la conoscenza della lingua inglese.

Commissario: Antonio PERNA

Il candidato Biagiotti dimostra una buona capacità espositiva, una buona conoscenza e padronanza della letteratura. Ha acquisito rilevanti conoscenze sui temi affrontati e dimostra di conoscere limiti e vantaggi dei metodi di ricerca applicati. Adeguata la conoscenza della lingua inglese.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato Andrea Biagiotti illustra con chiarezza ed efficacia espositiva il percorso della propria attività di ricerca dimostrando la sua padronanza della letteratura sui temi affrontati nel cui ambito colloca con notevole precisione le conoscenze acquisite. Sostiene con convinzione e capacità argomentativa le potenzialità delle scelte metodologiche adottate, e la loro ulteriore applicazione a future linee di approfondimento. Adeguata la conoscenza della lingua inglese.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Bordogna (Presidente)

Prof. Nicola Negri (Componente)

Prof. Antonio Perna (Componente segretario)

VALUTAZIONI INDIVIDUALI: Domenica FARINELLA

Commissario: Lorenzo BORDOGNA

Domenica Farinella presenta, con un'esposizione non sempre lineare ed efficace, le due principali aree tematiche affrontate nel proprio percorso di ricerca, relative ai temi dello sviluppo locale nel contesto del Mezzogiorno d'Italia e all'organizzazione e riforma dei servizi pubblici e della Pubblica Amministrazione, illustrando i nessi, nella propria concezione, tra queste due linee di indagine. Mostra di conoscere i metodi di ricerca utilizzati anche se dovrebbe essere approfondita la riflessione sulla loro applicabilità alle diverse ipotesi analitiche. Buona la consapevolezza delle conoscenze acquisite e della loro collocazione nella letteratura in argomento, specie riguardo al tema dei servizi pubblici, e interessanti alcune ipotesi di approfondimento prospettate, anche se non supportate da indicazioni circa i connessi metodi di ricerca. Adeguata la conoscenza della lingua inglese.

Commissario: Nicola NEGRI

L'esposizione dei passaggi che hanno articolato il percorso di ricerca della candidata Domenica Farinella non risulta sempre chiara. Non è ben messo a fuoco l'ambito di validità delle conoscenze acquisite. Sono altrettanto sfuocate le possibili strategie per la verifica empirica delle ulteriori ipotesi di ricerca formulate sulla base di tali conoscenze. Adeguata la conoscenza della lingua inglese.

Commissario: Antonio PERNA

La candidata Farinella dimostra una buona capacità espositiva anche se con alcune incertezze dovute all'emotività. Conosce bene le tecniche della ricerca qualitativa e quantitativa e le ha applicate a svariati temi con particolare attenzione alla Pubblica Amministrazione. I risultati delle ricerche finora condotte la portano a formulare interessanti ipotesi di ulteriori approfondimenti. Adeguata la conoscenza della lingua inglese.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Domenica Farinella presenta, con un'esposizione non sempre lineare ed efficace, i nessi – nella propria concezione - fra le principali aree tematiche affrontate nel proprio percorso di ricerca. Mostra di conoscere i metodi di ricerca utilizzati anche se dovrebbe essere approfondita la riflessione sulla loro applicabilità alle diverse ipotesi analitiche. Buona la collocazione delle conoscenze acquisite nella letteratura in argomento. Interessanti alcune ipotesi di approfondimento prospettate, anche se non supportate da convincenti indicazioni sulle possibili strategie per la loro verifica empirica. Adeguata la conoscenza della lingua inglese.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Bordogna (Presidente)

Prof. Nicola Negri (Componente)

Prof. Antonio Perna (Componente segretario)

VALUTAZIONI INDIVIDUALI: Valentina RAFFA

Commissario: Lorenzo BORDOGNA

La candidata Valentina Raffa presenta in modo efficace, con esposizione chiara e riflessiva, il proprio percorso di ricerca ed i metodi di indagine utilizzati. Mostra capacità di lasciarsi sorprendere dai risultati empirici a cui perviene e di riformulare conseguentemente le ipotesi di partenza. E' consapevole delle conoscenze acquisite e della loro collocazione nella letteratura di riferimento, anche se il suo lavoro potrebbe giovare di un confronto più sistematico con la sociologia dello sviluppo. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Commissario: Nicola NEGRI

La candidata illustra in modo vivace e riflessivo la coerente evoluzione dei suoi interessi di ricerca. Lo sviluppo degli argomenti sostantivi risulta sempre solidamente fondato sulla ricerca empirica sviluppata con tecniche di analisi qualitativa. Risulta talvolta ancora incompleto l'inquadramento delle conoscenze acquisite attraverso la ricerca nell'ambito dei contributi forniti dalla sociologia dello sviluppo e dell'innovazione. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Commissario: Antonio PERNA

Raffa dimostra di avere una grande passione per la ricerca guidata da suggestive intuizioni. Le conoscenze acquisite potrebbero essere ulteriormente arricchite dall'apporto di un più ampio riferimento alla letteratura sociologica sullo sviluppo. Il metodo di ricerca prescelto, dell'osservazione partecipante, è stato utilizzato con abilità. Ottime capacità espositive, buona la conoscenza della lingua inglese.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata Valentina Raffa presenta in modo riflessivo la coerente evoluzione dei suoi studi. Dalla esposizione emerge una grande passione per la ricerca, la padronanza dei metodi di indagine utilizzati, la capacità di lasciarsi sorprendere dai risultati empirici e di riformulare conseguentemente le ipotesi di partenza. Il suo lavoro potrebbe giovare di un confronto più sistematico con la sociologia dello sviluppo e della innovazione. Buona la conoscenza della lingua inglese.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Bordogna (Presidente)
Prof. Nicola Negri (Componente)
Prof. Antonio Perna (Componente segretario)

ALLEGATO E)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: Andrea BIAGIOTTI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Preso atto del parere del valutatore esterno Prof. Carlo Trigilia (verbale n. 3), che nella propria valutazione collocava il candidato al primo posto della graduatoria, la Commissione, secondo i criteri stabiliti (verbale n. 1 e verbale n. 4), ha valutato complessivamente i titoli scientifici e gli altri titoli del dott. Andrea Biagiotti in punti 33 (Allegato A del verbale n. 4). Pertanto il candidato è stato considerato all'unanimità altamente qualificato per il ruolo oggetto della presente procedura di valutazione comparativa ed inserito al primo posto a pari merito nella lista ristretta per l'ammissione al seminario pubblico. La Commissione ha valutato che il candidato nel corso del seminario pubblico abbia illustrato con chiarezza ed efficacia espositiva il percorso della propria attività di ricerca dimostrando la sua padronanza della letteratura sui temi affrontati nel cui ambito colloca con precisione le conoscenze acquisite. Il candidato ha sostenuto con convinzione e capacità argomentativa le potenzialità delle scelte metodologiche adottate, e la loro ulteriore applicazione a future linee di approfondimento. La conoscenza della lingua inglese è risultata adeguata.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Bordogna (Presidente)
Prof. Nicola Negri (Componente)
Prof. Antonio Perna (Componente segretario)

CANDIDATA: Domenica FARINELLA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Preso atto del parere del valutatore esterno Prof. Carlo Trigilia (verbale n. 3), che nella propria valutazione collocava la candidata Domenica Farinella al secondo posto della graduatoria, immediatamente a ridosso del primo, la Commissione, secondo i criteri stabiliti (verbale n. 1 e verbale n. 4), ha valutato complessivamente i titoli scientifici e gli altri titoli della dott.ssa Farinella in punti 33 (Allegato A del verbale n. 4). Pertanto la candidata Domenica Farinella è stata considerata all'unanimità in posizione altamente qualificata per il ruolo oggetto della presente procedura di valutazione comparativa ed inserita al primo posto a pari merito nella lista ristretta per

l'ammissione al seminario pubblico. Nel corso del seminario pubblico la Commissione ha valutato che Domenica Farinella abbia presentato, con un'esposizione non sempre lineare ed efficace, i nessi fra le principali aree tematiche affrontate nel proprio percorso di ricerca, mostrando di conoscere i metodi di ricerca utilizzati, anche se, secondo la Commissione, dovrebbe essere approfondita la riflessione sulla loro applicabilità alle diverse ipotesi analitiche. Buona la collocazione delle conoscenze acquisite nella letteratura in argomento. Interessanti alcune ipotesi di approfondimento prospettate, anche se non supportate da convincenti indicazioni sulle possibili strategie per la loro verifica empirica. La conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Bordogna (Presidente)
Prof. Nicola Negri (Componente)
Prof. Antonio Perna (Componente segretario)

CANDIDATA: Valentina RAFFA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Preso atto del parere del valutatore esterno Prof. Carlo Trigilia (verbale n. 3), che nella propria valutazione collocava la candidata Valentina Raffa al terzo posto della graduatoria, immediatamente a ridosso del secondo, la Commissione, secondo i criteri stabiliti (verbale n. 1 e verbale n. 4), ha valutato complessivamente i titoli scientifici e gli altri titoli della dott.ssa Raffa in punti 27,5 (Allegato A del verbale n. 4). Pertanto la candidata Valentina Raffa è stata considerata all'unanimità certamente meritevole di attenzione per il ruolo oggetto della presente procedura di valutazione comparativa ed inserita al terzo posto nella lista ristretta per l'ammissione al seminario pubblico. La Commissione ha valutato che nel corso del seminario pubblico la dott.ssa Raffa abbia presentato in modo riflessivo la coerente evoluzione dei suoi studi. Dalla esposizione è emersa una grande passione per la ricerca, la padronanza dei metodi di indagine utilizzati, la capacità di lasciarsi sorprendere dai risultati empirici e di riformulare conseguentemente le ipotesi di partenza, anche se il suo lavoro potrebbe giovare di un confronto più sistematico con la sociologia dello sviluppo e della innovazione. La conoscenza della lingua inglese è risultata buona.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Bordogna (Presidente)
Prof. Nicola Negri (Componente)
Prof. Antonio Perna (Componente segretario)